

# ISTITUTO SUPERIORE GUARINO VERONESE



## REGOLE DEL DIBATTITO ARGOMENTATIVO



NO



SI

# REGOLE DEL DIBATTITO ARGOMENTATIVO

Per cominciare



## Che cosa è un dibattito argomentativo

1. Un dibattito argomentativo è un dialogo dialettico tra due squadre in disputa tra loro su un asserto problematico.
2. La squadra che porta la tesi a favore dell'asserto, si chiama "squadra pro"; quella che porta la tesi contraria all'asserto, "squadra contra".
3. Un dibattito argomentativo ha regole rigide di comportamento e tecniche di discutere definite.
4. Un dibattito argomentativo necessita di argomentare una tesi data in partenza che dovrà essere sostenuta razionalmente con argomenti e autorità, anche se si tratta di tesi opposte a ciò che si pensa o crede
5. Un dibattito argomentativo è comunque un lavoro cooperativo. L'ascolto dell'altro è fondamentale per poter dedurre argomentazioni convincenti e logiche

## Che cosa non è un dibattito argomentativo

1. Non è uno scontro passionale tra due tifoserie o tra due punti di vista ottusi che gridano, si interrompono, si disturbano e si distruggono a vicenda. Semmai è vero il contrario. Dunque:
  - Non sono ammessi interruzioni del dialogo da parte della squadra avversaria
  - Non sono ammessi suggerimenti ai relatori che non siano definiti dalle regole della disputa
  - Non sono ammessi attacchi *ad personam*, espressioni volgari e frasi di basso tono

### Che cosa vuole un dibattito argomentativo

- Vuole dimostrare che si può imparare a dialogare ascoltando il punto di vista dell'avversario
- Vuole dimostrare che si può imparare a sostenere il proprio pensiero cooperando con quello dell'avversario
- Vuole dimostrare che si può imparare, mettendosi in gioco e che giocando, si può imparare
- Vuole dimostrare che tutte le posizioni argomentative hanno un loro valore, se portate con coerenza e logica e se ascoltate con rispetto e apertura

quanti si dibatte



Le squadre sono composte dalle classi divise in:

- 2 relatori, il loro compito è illustrare la tesi della squadra
- Un gruppo-difesa, il compito è quello di ascoltare i possibili contra della squadra avversaria e preparare una difesa
- Un gruppo-attacco, il compito è quello di ascoltare le tesi dell'avversario e provare a confutarle

#### Suggerimenti utili

- E' possibile pensare ad un regista che decide se sia meglio attaccare o difendere...
- E' evidente che è necessario preparare tutto il lavoro della gara molto tempo prima insieme

## Come si dibatte



### FASE DI APERTURA

- la squadra pro illustra la propria tesi affermando alcuni argomenti a favore della propria tesi
- la squadra contra illustra la propria tesi affermando alcuni argomenti a favore della propria tesi, oppure contro la tesi avversaria



### RIPRESA ARGOMENTATIVA

- la squadra pro illustra per la seconda volta la propria tesi ri-affermando alcuni argomenti a favore della propria tesi, tenendo conto delle possibili argomentazioni/osservazioni dell'avversario
- la squadra contra illustra per la seconda volta la propria tesi ri-affermando alcuni argomenti a favore della propria tesi, tenendo conto delle possibili argomentazioni/osservazioni dell'avversario



### PAUSA DI RIFLESSIONE

- le squadre si ritrovano per 10 minuti per decidere la strategia finale
- non possono essere introdotti nuovi argomenti, ma si può decidere come controbattere alle tesi avversarie



### FASE FINALE

- Conclusioni: i due oratori pro e i due oratori contra hanno a disposizione 5 minuti per trarre le loro conclusioni, facendo anche riferimento al lavoro svolto dalla squadra opposta
- Verdetto della giuria

## Come si giudica il dibattito



La giuria è costituita da tre membri scelti tra gli insegnanti.

1. La giuria vigila sul rispetto delle regole stabilite con le leggi del dibattito e valuta l'operato di ogni squadra.
2. La valutazione conclusiva del dibattito da parte della giuria è finalizzata a: 1) indicare quali interventi, o parti di essi, sono risultati efficaci; 2) suggerire quali interventi o strategie possono essere migliorati; 3) attribuire il punteggio e proclamare il vincitore.
3. I giudici giudicheranno singolarmente utilizzando una apposita scheda
4. la scheda avrà alcuni indicatori gradualmente e numerici con cui il giudice darà un punteggio alla squadra
5. I punteggi dei singoli giudici verranno sommati dando l'esito della disputa
6. I punteggi possono conteggiare anche eventuali "falli" che vengono sottratti al punteggio totale
7. L'esito è insindacabile
8. la giuria può bloccare la gara in caso di gravi irregolarità.

SQUADRA .....	FORZA ARGOMENTATIVA Conoscenza dell'asserto. Capacità di reperire argomenti autorevoli. Portare argomenti diversificati. Portare alla luce i presupposti della propria tesi.	QUALITÀ ESPOSITIVA Fluidità, chiarezza, logica e coerenza, ordine	LA CONTRO DEDUZIONE Capacità di rielaborare la propria posizione. Capacità di adeguare la posizione al contraddittorio.
PRIMO RELATORE	1 2 3 4	1 2 3 4	
SECONDO RELATORE	1 2 3 4	1 2 3 4	
CONCLUSIONI		1 2 3 4	1 2 3 4
TOTALE PARZIALE			
PUNTEGGIO TOTALE	...../24		
NR FALLI COMMESSI			
PUNTEGGIO FINALE	...../24		

Come si prepara



#### CONCETTI BASE

Asserto problematico: è la questione dubbia che viene posta come tema del dibattito

ES di asserto problematico: è lecito il suicidio assistito?

Tesi o posizione: è una delle due ragioni (pro/contra) che viene esposta nell'asserto problematico

ES: il suicidio assistito è lecito perché...

Concetto: attenzione una tesi è composta di concetti. E' necessario dunque maneggiare bene le definizioni di cui è composta la questione

Es: sul suicidio = i concetti di vita, morte, suicidio assistito...

Argomento: è una sotto-tesi a favore della tesi principale

ES: il suicidarsi è sempre stato accettato dalle filosofie non dogmatiche dunque...

Forza dell'argomento: è il potenziale di verità e/o di consenso che un argomento comporta nell'uditorio. Il potenziale di consenso è evidentemente collegato alla capacità dell'argomento di essere "protetto" da possibili attacchi

ES: potenziale alto: la libertà dell'uomo non è solo prendersi la responsabilità per la propria vita ma anche per la propria morte quando non è più libero di fare il bene (di autorità stoica)

ES: potenziale basso: tutti pensano che sia giusto fare quello che si vuole, dunque anche per la morte vale lo stesso criterio

Autorità: è un "pensatore/personaggio illustre del passato" di cui rintracciate (nei suoi scritti, nei suoi atti, nella sua biografia) un argomento a favore della tesi che sostenete. Il questo caso è sempre bene riferire la fonte.

ES: anche Seneca sosteneva che quando l'uomo non è libero di fare il bene, ovvero di essere del tutto razionale, può "suicidarsi" (Lettera a Lucilio, Vita di Seneca)

## FASI DI PREPARAZIONE

(questo lavoro va fatto in gruppo-classe o per sotto-gruppi)

Fatevi delle schede-tabelle per raggruppare le domande



### **Comprendere l'asserto problematico**

Qual è il tema del dibattito?

Che cosa significa la domanda posta?

Che cosa si sa già sull'argomento?

Che cosa bisogna ancora scoprire?

Chi sono le principali autorità sul dibattito in questione?

### **Ordinare la propria posizione**

Quale è il nucleo centrale della tesi che si deve sostenere?

Quali argomenti sono strettamente legati alla difesa della propria tesi?

Quali argomenti sono strettamente legati alla debolezza della propria tesi?

Quali autorità difendono o attaccano la nostra tesi?

Quali argomenti sono "deboli" perché sorretti da "poca autorità" e quali sono invece "forti" perché molto "autorevoli"?

Come suddividerli gli argomenti "attacco" e quelli "difesa"?

### **Esprimere quanto ordinato**

Come formulare le informazioni trovate durante il dibattito?

Quali strategie mettere in atto nell'espressione della tesi? Ci sono metafore, esempi, frasi celebri che mi possono aiutare?

Ci sono locuzioni o concetti da imparare a memoria, da citare in lingua originale, da presentare in un modo particolare?

Preparare una bozza delle possibili contro-deduzioni

Preparare una bozza delle possibili conclusioni

## Esempio di strumenti utili

**Tavola degli argomenti**

Asserto problematico	Argomenti deboli	Argomenti forti
Argomenti a favore		
Argomenti neutrali		
Argomenti contrari		
Autorità da citare		